

## Bruno Boggioni Rivera

0665

**De:** Humberto Saavedra Sanchez  
**Enviado el:** lunes, 05 de julio de 2021 11:33  
**Para:** Bruno Boggioni Rivera  
**Asunto:** RE: reitera consulta IF a Jefatura DIT para efectuar visita a terreno Restauracion de Iglesias de Belen y Ticnamar

Estimado:

Favor coordinar visita, a la brevedad posible.

Saludos

---

**De:** Bruno Boggioni Rivera

**Enviado el:** miércoles, 30 de junio de 2021 16:51

**Para:** Humberto Saavedra Sanchez <humberto.saavedra@gorearicayparinacota.gov.cl>

**CC:** M. Constanza Carreño Chaparro <constanza.carreno@gorearicayparinacota.gov.cl>; Andres Palma Tapia <andres.palma@gorearicayparinacota.gov.cl>; Lorena C. Stromilli Rodriguez <lorena.stromilli@gorearicayparinacota.gov.cl>

**Asunto:** reitera consulta IF a Jefatura DIT para efectuar visita a terreno Restauracion de Iglesias de Belen y Ticnamar

**Humberto:**

Junto con saludar en su calidad de Jefatura DIT, se reitera consulta sobre posibilidad de efectuar pronunciamiento para contar con autorización para desarrollar Inspección Fiscal efectuada FAMSVM en relación a **Restauración de Iglesia San Santiago de Belén y Restauración de Iglesia virgen de Asunción de Ticnamar**.

La consulta se efectúa considerando que el día 26 de abril 2021 Administrador Regional (s) instruyo "postergar visitas hasta tener claridad con modificación al convenio", de esta manera se consulta posibilidad de continuar con Inspección Fiscal para ambos proyectos de restauración que a la fecha cuenta con convenios vigentes, y se desconoce motivo por el cual no es posible efectuar labores de fiscalización.

**Se consulta instrucción: si aplica visita a terreno, o se debe seguir postergando visita a terreno a la espera de actualizar o modificación de convenio, que por lo entendido no han logrado firma ni despacho de antecedentes para pronunciamiento de Contraloría a la fecha.**

- Como sugerencia, considerado lo indicado en actas (IF) referidas a la visita a terreno, condición actual entre convenio y ejecución de obras requiere analizar jurídicamente pertinencia de liquidación de convenio vigente, producto que labores desarrolla por subejecutor en algunas partidas o sub-partidas no consideran lo descrito en convenio original y su primera actualización.

Quedo atento.

Saludos.